

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания коллегии агентства по тарифам и ценам
Архангельской области

14 января 2014 г.

№ 01

г. Архангельск

Председатель коллегии:

Иконников В.М.

- руководитель агентства по тарифам и ценам
Архангельской области

Секретарь коллегии:

Иванова О.В.

- специалист 1 разряда отдела правовой,
протокольной и кадровой работы агентства
по тарифам и ценам Архангельской области

Члены коллегии:

Юдин С.В.

- заместитель руководителя агентства –
начальник отдела регулирования в
электроэнергетике агентства по тарифам и
ценам Архангельской области

Кузнецов А.А.

- начальник отдела правовой, протокольной и
кадровой работы агентства по тарифам и
ценам Архангельской области

Мищук Е.С.

- начальник отдела регулирования в сфере
теплоснабжения агентства по тарифам и
ценам Архангельской области

Попова Е.А.

- начальник отдела регулирования в газовой
отрасли и коммунальном комплексе агентства
по тарифам и ценам Архангельской области

Хвостов В.Е.

- представитель НП «Совет рынка»

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О рассмотрении за четвертый квартал 2013 года вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) агентства по тарифам и ценам Архангельской области, в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Докладчик – начальник отдела правовой, протокольной и кадровой работы агентства по тарифам и ценам Архангельской области Кузнецов А.А.

СЛУШАЛИ:

Кузнецов А.А. сообщил, что настоящий вопрос рассматривается в целях реализации пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря

2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в соответствии с областным законом от 26 ноября 2008 года № 626-31-ОЗ «О противодействии коррупции в Архангельской области» и постановлением Правительства Архангельской области от 28 февраля 2012 года № 65-пп «О рассмотрении в исполнительных органах государственной власти Архангельской области вопросов правоприменительной практики в целях профилактики коррупции».

Проинформировал, что в четвёртом квартале 2013 года Арбитражным судом Архангельской области было признано незаконным и отменено одно постановление агентства о назначении административного наказания по основанию малозначительности совершенного предприятием административного правонарушения.

Сообщил, что в судебном и ином порядке действия (бездействие) агентства по тарифам и ценам Архангельской области не обжаловались.

Довел до сведения, что отделом правовой, протокольной и кадровой работы агентства проведен анализ судебного решения об отмене названного постановления с целью выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений. Также довел суть судебного спора, которая сводится к следующему.

В агентство поступило заявление предприятия об установлении тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения.

Агентством был сделан запрос предприятию о предоставлении недостающих сведений, предусмотренных Правилами установления тарифов.

Согласно Правилам срок представления таких сведений определяется органом регулирования тарифов, но не может быть менее 7 рабочих дней.

В соответствии с запросом на предоставление документов предприятию агентством было отведено 11 дней, что соответствует требованиям законодательства.

В установленный срок запрошенные документы представлены не были. В этой связи в отношении предприятия было возбуждено дело об административном правонарушении. По результатам рассмотрения дела на предприятие был наложен административный штраф.

Постановление о назначении административного наказания было оспорено предприятием в судебном порядке.

Арбитражный суд удовлетворил требование предприятия и отменил указанное постановление агентства.

В решении указано, что истребование агентством у предприятия сведений суд находит правомерным как с точки зрения наличия у агентства соответствующих полномочий, так и с точки зрения возможности истребования тех сведений, которые указаны в запросе агентства.

Судом установлено, что предприятие представило документы в агентство позднее срока, установленного агентством. Таким образом, в действиях предприятия суд усмотрел состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.7.1 КоАП РФ. Суд также усмотрел, что указанное правонарушение

совершено предприятием виновно. Нарушений агентством установленного порядка возбуждения дела об административном правонарушении, а также установленного порядка привлечения к административной ответственности судом не установлено.

Однако, оценивая конкретные обстоятельства совершения правонарушения, суд счёл, что существенная угроза охраняемым общественным отношениям в данном случае отсутствует, а допущенное предприятием правонарушение является малозначительным. В решении указано, что предприятие представило не в срок запрошенную информацию, в связи с большим объёмом её предоставления.

Таким образом, по результатам анализа решения суда, отдел правовой протокольной и кадровой работы считает, что в каждом конкретном случае агентству необходимо устанавливать сроки для предоставления информации, с учетом конкретных обстоятельств дела, объёма и сложности работы, которую необходимо провести предприятию для подготовки и предоставления запрошенной информации.

По результатам рассмотрения за четвёртый квартал 2013 года вопросов правоприменительной практики, а также в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений РЕШИЛИ:

1. Руководствоваться рассмотренной на заседании коллегии правоприменительной практикой при принятии тарифных решений агентства.

2. В действиях агентства при издании отменённого правового акта коррупционная составляющая отсутствует.

3. Ознакомить с настоящим решением и с рассмотренным судебным актом сотрудников агентства (ответственный – Казаков С.В.).

4. Направить выписку из протокола в правовой департамент администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области (ответственный – Казаков С.В.).

5. Разместить настоящее решение коллегии агентства на официальном сайте агентства (ответственные – Казаков С.В., Разумов П.В.).

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – Иконников В.М., Юдин С.В., Кузнецов А.А.,

Мишук Е.С., Попова Е.А. (всего 5 человек);

«против» и «воздержавшихся» – нет.

Председатель

Секретарь

Верно

Специалист 1 разряда отдела правовой,
протокольной и кадровой работы

В.М. Иконников

О.В. Иванова

О.В. Иванова